

УДК 338.46

*Знаменская М. А., Ловчикова Д. С.,
Национальный исследовательский университет «МЭИ»,
г. Москва*

*Znamenskaya M. A., Lovchikova D. S.
National Research University «MPEI»,
Moscow*

**ТАЙМ-МЕНЕДЖМЕНТ В УПРАВЛЕНИИ ТУРИСТСКИМ
ПРОЕКТОМ: ИННОВАЦИИ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ**

**TIME MANAGEMENT IN THE MANAGEMENT OF A TOURIST
PROJECT: INNOVATION AND EFFICIENCY**

Аннотация

Введение. Одной из динамично развивающихся отраслей современной экономики РФ является туризм. Поступательный вектор оказывает стимулирующее воздействие на транспорт и связь, строительство, сельское хозяйство, производство товаров народного потребления. Положительная корреляция позволяет утверждать, что туристская отрасль – катализатор социально-экономического развития [1].

Актуальность проблемы, выбранной для исследования, объясняется высокой степенью значимости эффективного распределения и использования времени при реализации проектов в туристской отрасли [2, 3]. Согласно данных Федеральной службой государственной статистики РФ, туристский поток в РФ на протяжении 2024 г. стабильно увеличивался и достиг уровня 96 млн чел., в то время как еще в 2023 г. он оценивался в 32 млн человек [4]. Положительная

динамика показателей развития туристской отрасли подтверждает не только актуальность, но и высокую практическую значимость результатов исследования.

Научная новизна заключается в применении технологий «PlayBack» («проигрывание» туристского проекта, позволяющее минимизировать риск отставания по срокам на этапах его реализации) и «цифровой двойник» (способ, позволяющий оперативно принять запрос и сформировать техническое задание по запросам заказчика на разработку туристского проекта без участия менеджера).

Цель исследования состоит в разработке модели тайм-менеджмента для управления проектами в туристской индустрии на основе технологий «PlayBack» и «цифровой двойник» и оценке ее эффективности (на примере туристского проекта «По места великих фильмов»).

Достижения поставленной цели предполагает необходимость решения ряда задач:

- разработка модели тайм-менеджмента для управления проектами на основе технологий «PlayBack» и «цифровой двойник»;
- определение сценарного баланса (на примере водителя тура) и расчет коэффициентов использования рабочего времени и его потерь по организационно-техническим причинам;
- расчет чистой текущей стоимости инвестиций на основе построения сценариев и учета влияния факторов риска.

Объект исследования – туристский проект «По места великих фильмов». Предмет исследования – эффективность модели тайм-менеджмента, предполагающей использование технологий «PlayBack» и «цифровой двойник».

Материалы и методы. Методологический аппарат исследования составили общенаучные и специальные методы (диалектического подход,

анализ, синтез, сравнение, логический и системно-структурный анализ, формализация, анализ нормативно-правовых источников, моделирование).

Результаты исследования. Разработанная модель тайм-менеджмента для управления проектами позволяет оптимизировать баланс рабочего времени. При этом процент производительного использования рабочего времени работником увеличивается, а его потери по организационно-техническим причинам – сокращаются. Расчет NPV на примере рассматриваемого туристского проекта «По места великих фильмов» подтвердил его эффективность с учетом внедренной модели тайм-менеджмента.

Обсуждение и заключение. Практическое использование рассматриваемых технологий («PlayBack» и «цифровой двойник») в модели тайм-менеджмента для управления проектами в туристской индустрии позволит: контролировать разработку проекта и достижение его цели; предотвратить ошибки; эффективно организовывать работу; максимизировать результат.

Abstract

Introduction. One of the dynamically developing branches of the modern economy of the Russian Federation is tourism. The forward vector has a stimulating effect on transport and communications, construction, agriculture, and the production of consumer goods. The positive correlation suggests that the tourism industry is a catalyst for socio-economic development [1].

The relevance of the problem chosen for the study is explained by the high degree of importance of effective allocation and use of time in the implementation of projects in the tourism industry [2, 3]. According to the Federal State Statistics Service of the Russian Federation, the tourist flow to the Russian Federation in 2024 increased

month by month and totaled 96 million people, while the tourist flow to the Russian Federation in 2023 is estimated at 32 million people [4]. The positive dynamics of the tourism industry development indicators confirms not only the relevance, but also the high practical significance of the research results.

The scientific novelty lies in the use of «PlayBack» technologies «PlayBack» of a tourist project, which minimizes the risk of lagging in time at the stages of its implementation) and «digital twin» (a method that allows you to promptly accept a request and form a technical task at the request of the customer for the development of a tourist project without the participation of a manager).

The purpose of the research is to develop a time management model for project management in the tourism industry based on «PlayBack» and «digital twin» technologies and to evaluate its effectiveness using the example of the tourist project «Places of Great Films».

Achieving this goal requires solving a number of tasks:

- developing a time management model for project management based on «PlayBack» and «digital twin» technologies;
- determining the scenario balance (using the example of a tour driver) and calculating the coefficients of working time usage and its losses for organizational and technical reasons;
- calculation of the net present value of investments based on building scenarios and taking into account the impact of risk factors.

Materials and methods. The methodological apparatus of the research consisted of general scientific and special methods (dialectical approach, analysis, synthesis, comparison, logical and system-structural analysis, formalization, analysis of regulatory sources, modeling).

Research results. The developed time management model for project management makes it possible to optimize the working time balance. At the same time, the percentage of productive use of working time by an employee increases, and his losses for organizational and technical reasons decrease. NPV calculation using the

example of the considered tourist project «To the places of great films» showed its effectiveness taking into account the implemented time management model.

Discussion and conclusion. The practical use of the technologies under consideration («PlayBack» and «digital twin») in the time management model for project management in the tourism industry will allow: to control the development of a project and achieve its goals; prevent mistakes; effectively organize work; maximize the result.

Ключевые слова: туристский проект, эффективность, модель, управление проектами, тайм-менеджмент, PlayBack, цифровой двойник

Keywords: tourism project, efficiency, model, project management, time management, PlayBack, digital twin

Введение

Высокая ценность времени, как ресурса особого вида – один из постулатов современной экономической науки. Тайм-менеджмент – это совокупность техник, которые помогают организовывать рабочее время и эффективно его использовать. Методологически грамотно организованная система управления временем при управлении туристским проектом с высокой долей вероятности обусловит положительный результат его реализации.

Разработка модели тайм-менеджмента при управлении туристскими проектами является значимой как с теоретической точки зрения, так и в практическом аспекте. В условиях растущего спроса, всё более привлекательна реализация новых проектов, нацеленных на удовлетворение потребностей и ожиданий туристов, положительное эмоциональное восприятие туристических поездок по территории России. Ограничения для зарубежных поездок,

обусловленные текущей политико-экономической ситуацией, позволяют развивать и расширять внутренний туризм в РФ.

Обзор литературы

Методология тайм-менеджмента основана на работах ученых – представителей школ научного менеджмента и научной организации труда (НОТ): Ф. Тейлора, Б. Франклина, У. Л. Банди, А. К. Гастева, П. М. Керженцева, А. А. Любищева и других. Заметный вклад в ее развитие внесли: Д. Аллен, С. Кови, Б. Трейси, Д. МакКей, П. Друкер, А. Лакейн, Й. Лотар, Г. Зайверт, Г. А. Архангельский, Г. С. Альтшуллер и другие ученые.

Проследить этапы становления и развития теории и практики тайм-менеджмента – сложная исследовательская задача, поскольку определить автора идеи о возможности управлять временем и контролировать его, применять методы повышения эффективности и производительности труда за счет сокращения временных затрат – достаточно проблематично [5].

Идеи, нашедшие отражение в современной концепции тайм-менеджмента, в разное время, высказывали ученые, философы и политики. Первым, кто внес значимый вклад, является Б. Франклин [6]. Его методика, предложенная в 1730 г., предполагала необходимость приоритизации задач, отличие главного от второстепенного. Изначально индивидуум должен определить систему собственных жизненных ценностей (например, власть, познание, материальный достаток). Далее необходимо предпринять шаги по жёсткому планированию: «планируй, иначе спланируют тебя». Б. Франклин предложил разделять рабочее время на категории «обязательно нужно сделать» и «желательно нужно сделать» [7].

В 1888 г. У. Л. Банди предложил инновационный для того времени способ отслеживания времени – механическую запись. Разработанный

прибор получил название «Time Clock». Он представлял собой регистратор рабочего времени, который на бумажной ленте фиксировал время прибытия и ухода сотрудника.

Заметный вклад в развитие тайм-менеджмента внес Ф. Тейлор, пытавшийся найти «золотую середину» между «естественной ленью» рабочих, с одной стороны, и безосновательными требованиями к производительности труда – с другой. Поиск «золотой середины» основывался на научном подходе к организации производства через управления временем. Именно этот период развития тайм-менеджмента отождествляют с научным признанием производственной необходимости упорядочения дел. Для решения задачи практиковали использование списков целей и заданий рационального распределения времени. Методика позволяла повысить производительность труда на предприятии. Таким образом, суть тейлоризма можно определить, как анализ и систематизацию работы.

Отечественным ученым, внесшим значительный вклад в развитие тайм-менеджмента, следует считать А. К. Гастева. Выполняя поручение В. И. Ленина в 1920-х гг., А. К. Гастев изучал методы управления и организации, эффективность которых уже была подтверждена в зарубежной практике. Значительное внимание А. К. Гастев уделял человеческому фактору, считая, что человеку принадлежит ключевая роль в деятельности предприятия. А. К. Гастевым были разработаны некоторые инструменты учета времени (например, хронокарта А. К. Гастева).

Взгляды Ф. Тейлора разделяли и другие советские ученые, например, П. М. Керженцев – автор научных работ и один из основоположников тайм-менеджмента в СССР. П. М. Керженцев предложил несколько известных концепций тайм-менеджмента, которые получили широкое признание в Советском Союзе и за его пределами. П. М. Керженцев – автор модели

«Time System», согласно которой время распределяется между четырьмя типами деятельности: творческой, рутинной, кризисной и деятельностью по личному развитию. По мнению П. М. Керженцева, для того, чтобы повысить эффективность использования временных ресурсов, необходимо правильно их распределить между указанными видами деятельности [16].

В контексте исследуемой проблемы, представляется возможным рассмотреть систему хронометража А. А. Любищева. Известно, что ученый на протяжении 56 лет своей жизни использовал тотальный хронометраж, с точностью учета времени в 10 минут. Полученные результаты позволили с высокой степенью точности нормировать индивидуальные виды деятельности, планировать и достигать долгосрочных целей. Кроме того, система представляет интерес благодаря идеям по оптимизации творческой и научной работы [7].

По мере развития практического менеджмента, консалтинга в сфере тайм-менеджмента, получают распространение многочисленные исследования. В становление зарубежной практики бизнес-консультирования большой вклад внесли Д. Аллен, С. Кови, Б. Трейси, Д. МакКей, П. Друкер, А. Лакейн, Л. Й. Зайверт [8]. Известными отечественными исследователями и практиками в вопросах тайм-менеджмента являются: Г. А. Архангельский, Г. С. Альтшуллер и другие ученые.

Материалы и методы

Методология исследования базируется на использовании принципов диалектического подхода, анализа, синтеза, сравнения, логическом и системно-структурном анализе, формализации, анализе нормативно-правовых документов и моделировании.

Диалектический подход изучает различные системы и явления с точки зрения единства и борьбы противоположностей. Анализ и синтез в его рамках помогают разделять сложные явления на элементы и исследовать их взаимосвязи. Логический метод предполагает, что предприятия и проекты, их системы и явления исследуются с помощью формальной логики. В качестве приёмов в рамках этой методологии использованы дедукция и индукция, принципы аналогии и тождества. Системно-структурный метод предполагает изучение элементов предприятий как цельной системы и иерархической структуры. Метод моделирования помогает в упрощенном виде воспроизводить явления объективной экономической действительности и изучать их развитие. Метод сравнения – сопоставлять и сравнивать их между собой.

Результаты исследования

Разработанная модель тайм-менеджмента при управлении проектами в туристской индустрии (далее модель тайм-менеджмента) представлена на рис. 1–3. Ее особенностью является учет таких рисков, как увеличение стоимости, несоблюдение сроков, ухудшение содержания и снижение качества туристского проекта [9].

Модель основана на использовании технологий «PlayBack» и «цифровой двойник». Суть инновационной технологии «PlayBack» заключается в «проигрывании» туристского проекта и устранении недостатков, которые могут возникнуть при его реализации. Таким образом, использование технологии «PlayBack» помогает «проигрывать» потенциально-возможные критические ситуации на различных этапах реализации проекта.

Использование технологии «цифровой двойник» в проектной деятельности позволяет оптимизировать время реализации. Цифровой

двойник позволяет облегчить работу менеджера, автоматизировав процесс приёма запроса на разработку туристского проекта, а также сформировать примерное техническое задание. Цифровой двойник относится к комплексному двойнику, поскольку сочетает все имеющиеся технологии моделирования, визуализации и обработки информации.

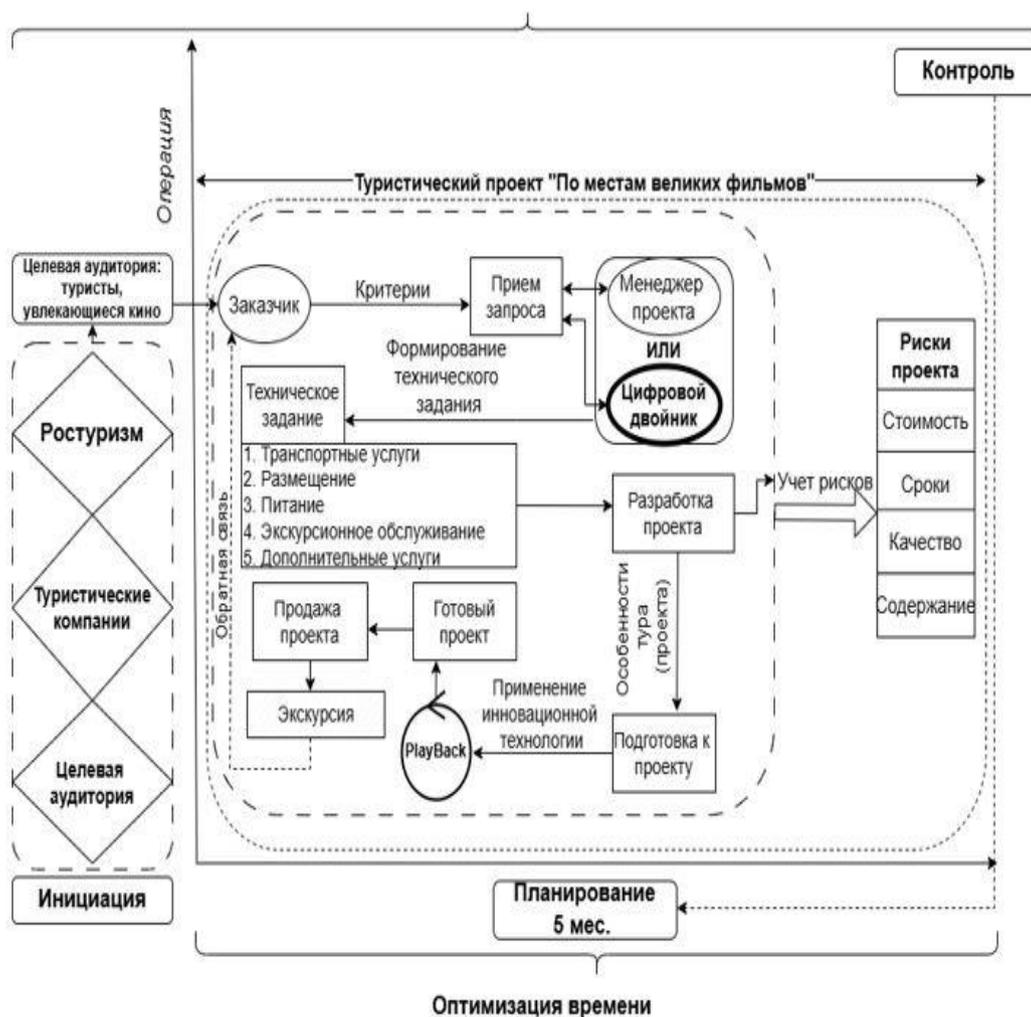


Рис. 1 – Модель тайм-менеджмента с внедрением технологий «PlayBack» и «цифровой двойник» [9]

Цифровой двойник [10] выступает в роли оператора сбора данных от органов государственной власти, компаний туристской отрасли, а также целевой аудитории, заинтересованной в приобретении туристского продукта. Преимущества и недостатки цифрового двойника рассмотрены в табл. 1.

Таблица 1

Преимущества и недостатки технологии «цифровой двойник»

Преимущества	Недостатки
Повышение эффективности	Повышение уровня киберугрозы
Экономия времени и сокращение расходов	Ограниченный функционал
Контроль полноты исходных данных	Не быстрый срок окупаемости
Единое пространство для совместной работы подразделений	Постоянная техническая поддержка

В ходе разработки туристского проекта осуществляется оценка рисков по критериям: стоимость, сроки, качество и содержание, также учитывается влияние рисков на сам жизненный цикл проекта. Разработанный проект должен улучшить значения таких показателей, как: NPV, NPS, снизить вероятность отклонения по срокам. Таким образом, разработанная модель управления проектами (рис. 2– 3) позволяет:

- контролировать разработку проекта и достижение его цели;
- предотвратить ошибки;
- эффективно организовывать работу и максимизировать результат.



Рис. 2 – Модель тайм-менеджмента с внедрением технологий «PlayBack» и «цифровой двойник» [9]

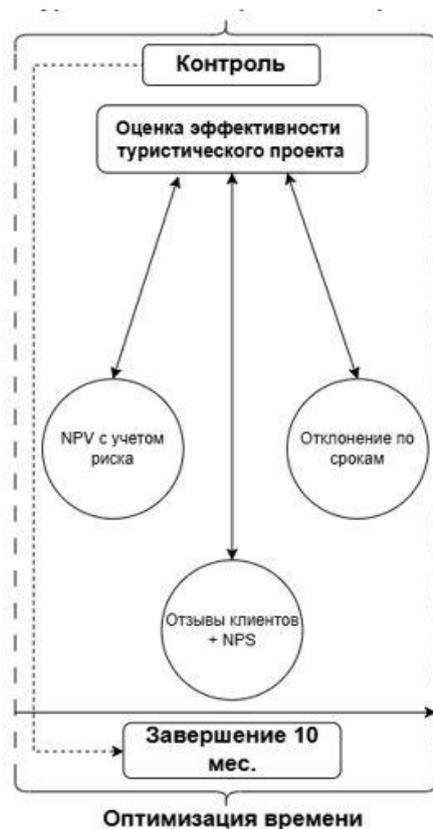


Рис. 3 – Модель тайм-менеджмента с внедрением технологий «PlayBack» и «цифровой двойник» [9]

Применим рассмотренную модель тайм-менеджмента к туристскому проекту. Для систематизации и структурирования основной информации разработан паспорт туристского проекта «По местам великих фильмов» (далее – туристский проект, табл. 2).

Таблица 2

Описание туристского проекта «По местам великих фильмов»

Критерий	Описание
1	2
Проблематика, цели и задачи	<p>Маршрут «По местам великих фильмов» оказывает влияние на развитие следующих видов туризма на территории Москвы и Подмосковья:</p> <ul style="list-style-type: none"> – культурно-познавательный; – экскурсионный; – образовательный; – ознакомительный; – фольклорный; – развлекательный; – литературный.

Окончание таблицы 2

1	2
	<p>Проблема: потеря интереса к советским кинофильмам, по причинам изменения времени, нравов и образа жизни граждан РФ.</p> <p>Основными целями проекта являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> – повышение актуальности советского кинематографа, как повышения фактора отечественного достояния и культуры РФ; – повышение социальной активности молодых людей (школьники, студенты и т.д.); – создание условий для сохранения памяти о советском кино и его авторах.
	<p>Основные задачи проекта:</p> <ul style="list-style-type: none"> – развитие культурно-познавательного туризма; – разработка новых туристских маршрутов для жителей Москвы и Подмосковья; – организация туристских поездок на близкие расстояния; – поддержание интереса граждан к культурно-познавательному туризму; – расширение границ информационного и досугового пространства; – приобщение граждан к изучению истории создания отечественного кинематографа
Целевая аудитория	<ul style="list-style-type: none"> – школьники; – студенты; – взрослое поколение; – пожилые люди
Возрастные ограничения	6+ (дети в возрасте до 6 лет – в сопровождении взрослых)
Продолжительность реализации	Осень, весна, лето
Прогнозируемая результативность проекта	Ознакомление целевой аудитории с историей создания, фактами советских кинофильмов, которые являются культовыми в российской культуре
Количество маршрутов	8 («Офицеры», «Семнадцать мгновений весны», «Иван Васильевич меняет профессию», «Карнавал», «Чародеи», «Гостья из будущего», «Курьер», «Гардемарины, вперёд!»)
Инвестиции	20 млн руб.

Особенность проекта состоит в том, что все передвижения по местам съемок отечественной киноиндустрии будут производиться на наземном транспорте, то есть с водителем, что предполагает необходимость оптимизации времени передвижения.

Сравнение длительности маршрутов туристского проекта без использования технологий «PlayBack» и «цифровой двойник» и с его применением представлено в табл. 3.

Таблица 3

Сравнение длительности маршрута без использования технологий «PlayBack» и «цифровой двойник» и с их применением

Маршрут	Без использования технологий «PlayBack» и «цифровой двойник», минут	С использованием технологий «PlayBack» и «цифровой двойник», минут	Отклонение (гр. 3 – гр. 2), минут
№1	32	25	– 7
№2	57	38	– 19
№3	15	10	– 5
№4	32	49	– 17
№5	1,9	52	– 17
№6	1,3	45	– 18
№7	39	28	– 11
№8	26	14	– 12

Ниже приведен сценарный баланс рабочего времени. Он позволяет определить затраты рабочего времени водителя до внедрения модели тайм-менеджмента в туристский проект (табл. 4).

Таблица 4

Сценарный баланс рабочего времени водителя тура (до внедрения модели тайм-менеджмента)

Вид затрат рабочего времени	Обозначение	Сценарный баланс (длительность), минут
Подготовительные и заключительные действия	ПЗД	60
Оперативная трудовая деятельность	ОД	114
Подготовка рабочего места	ПОД	50
Отдых и личные потребности	ОЛП	60
Вынужденные организационные простои	ПОТ	120
Баланс	Тсм	404

Далее произведем расчет коэффициентов использования рабочего времени и его потерь по организационно-техническим причинам (на основе данных, систематизированных в табл. 4).

1. Коэффициент использования рабочего времени (Кисп):

$$\text{Кисп} = \frac{T_{\text{пзд}} + T_{\text{од}} + T_{\text{под}} + T_{\text{олп}}}{T_{\text{см}}} \times 100 \% \quad (1)$$

$$\text{Кисп} = \frac{60+114+50+60}{404} \times 100 \% = 70 \%$$

2. Коэффициент потерь по организационно-техническим причинам (Кпот):

$$\text{Кпот} = \frac{T_{\text{пот}}}{T_{\text{см}}} \times 100 \% \quad (2)$$

$$\text{Кпот} = \frac{120}{404} \times 100 \% = 30 \%$$

Таким образом, коэффициентный анализ баланса рабочего времени показал, что процент использования рабочего времени работника составляет 70 %. Потери рабочего времени по организационно-техническим причинам составляют 30 %. После внедрения модели тайм-менеджмента в туристский проект показатели сценарного баланса значительно изменились (табл. 5).

После внедрения модели тайм-менеджмента в туристский проект необходимо еще раз произвести расчет показателей:

1. Коэффициент использования рабочего времени:

$$\text{Кисп} = \frac{30+40+20+15}{120} \times 100 \% = 88 \%$$

2. Коэффициент потерь по организационно-техническим причинам:

$$K_{\text{ПОТ}} = \frac{15}{120} \times 100 \% = 12,5 \%$$

Таблица 5

**Сценарный баланс рабочего времени водителя тура
(с внедрением модели тайм-менеджмента)**

Затраты времени	Обозначение	Сценарный баланс (длительность), минут
Подготовительные и заключительные действия	ПЗД	30
Оперативная трудовая деятельность	ОД	40
Подготовка рабочего места	ПОД	20
Отдых и личные потребности	ОЛП	15
Вынужденные организационные простои	ПОТ	15
Баланс	Тсм	120

В табл. 6 представлены результаты сравнительного анализа показателей «до» и «после» внедрения модели тайм-менеджмента в туристский проект.

Таблица 6

Сравнение показателей до и после внедрения модели тайм-менеджмента

Показатель	До внедрения модели, %	После внедрения модели, %	Отклонение (+/-), %
Коэффициент использования рабочего времени	70	88	+ 18
Коэффициент потерь по организационно-техническим причинам	30	12,5	-17,5

После внедрения модели тайм-менеджмента в туристский проект процент использования рабочего времени работника увеличился на 18 %, а потери рабочего времени по организационно-техническим причинам

сократились на 17,5 %. Благодаря внедрению модели тайм-менеджмента, использованию технологий «PlayBack» и «цифровой двойник» показатель времени реализации проекта значительно улучшился, следовательно, продолжительность маршрута будет оптимальной.

Далее произведем оценку эффективности туристского проекта с учетом вероятных рисков (увеличение стоимости и сроков, снижение качества, ухудшение содержания) с применением модели тайм-менеджмента, показанной на рис. 1–3 (табл. 7). В расчётах использовано значение ключевой ставки равное 21 %. Значение ставки дисконтирования (r) принималось равным 22 %.

Таблица 7

Оценка эффективности туристского проекта

Показатель	Без применения модели	С применением модели
1	2	3
Инвестиции, млн руб.	20	20
Оценка среднегодового поступления средств:		
Наихудшая (х)	9,4	9
Наиболее реальная (р)	15,4	16,2
Оптимистичная (о)	16,8	18,6
Оценка вероятности получения значений чистой текущей стоимости:		
Наихудшая	0,2	0,05
Наиболее реальная	0,7	0,6
Оптимистичная	0,1	0,35

3. Чистая текущая стоимость инвестиций NPV [11,12]:

$$NPV = \sum_{t=0}^T \frac{R_t}{(1+r)^t} - IC \quad (3),$$

где NPV – чистая текущая стоимость денежного потока, связанного с инвестициями;

R_t – предполагаемый поток наличных средств в период t , подверженный риск;

r – ожидаемая норма прибыли, учитывающая уровень делового и финансового риска;

n – количество рассмотренных периодов;

IC – сумма первоначальных инвестиций.

4. Чистая текущая стоимость инвестиций NPV с учетом вероятности вариантов развития событий (4) [7, 12]:

$$\overline{NPV} = \sum_{j=1}^3 NPV_j \cdot W_j \quad (4),$$

где NPV_j – чистая текущая стоимость при j -ом варианте развития;

W_j – вероятность j -го варианта развития.

5. Вариация (V) без применения модели тайм-менеджмента и с её применением (5) [7,17]:

$$V = \sum_{j=1}^3 (NPV_j - \overline{NPV})^2 \cdot W_j \quad (5),$$

6. Стандартная девиация (δ) без применения модели тайм-менеджмента и с её применением (6) [10, 13]:

$$\delta = \sqrt{V} \quad (6),$$

Рассчитанные значения показателей эффективности туристского проекта с использованием формул систематизированы в табл. 8.

Таблица 8

Результаты расчетов		
Показатель	Без применения модели	С применением модели
1	2	3
NPV _н , млн руб.	-0,81	-1,63
NPV _р , млн руб.	11,3	13,3
NPV _о , млн руб.	14,1	17,8
\overline{NPV} , млн руб.	9,13	14,13
V	25,4	17,51
δ	5,03	4,18

Таким образом, полученное значение NPV, рассчитанное для случая с внедренной моделью тайм-менеджмента составило 13,3 млн руб., что выше 0 (чем выше значение NPV, тем эффективнее проект). Исходя из полученных результатов, представляется возможным сделать вывод о том, что предлагаемый туристский проект является эффективным и может рассматриваться вопрос о его принятии и дальнейшей реализации.

Стандартная девиация, рассчитанная для случая без применения модели тайм-менеджмента выше, следовательно, туристский проект без внедрения модели тайм-менеджмента более рискованный [14]. Таким образом, предлагаемый туристский проект «По местам великих фильмов» с учетом внедренной модели тайм-менеджмента с технологиями «PlayBack» и «цифровой двойник» целесообразен.

Обсуждение и заключение

На основе вышеизложенного можно заключить, что рассмотренная модель тайм-менеджмента для управления проектами с технологиями «PlayBack» и «цифровой двойник» позволит: координировать разработку туристских проектов, своевременно выявлять и устранять возникающие ошибки на этапе разработки проекта; сократить сроки разработки и реализации туристского проекта, повысить его эффективность. На примере

туристского проекта «По местам великих фильмов» были произведены экономические расчеты, которые подтвердили эффективность применения разработанной модели тайм-менеджмента для таких проектов [3].

Список использованных источников

1. *Шагвалиев Р. М.* Комплексная безопасность и защищенность топливно-энергетического комплекса как объект проектного управления / Р. М. Шагвалиев // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2024. – Т. 14, № 1–1. – С. 433–442. DOI: 10.34670/AR.2024.26.28.047. EDN: NXMPCZ.
2. *Luo Y., Jiang J., y Bi D.* The development of a tourism product in China, Asia and Europe // Springer. – 2020. – Vol. 1. – P. 325–251. URL: <https://doi.org/10.1007/978-981-15-4447-7> (дата обращения 17.02.2025).
3. *Pisonero-Capote J., Moreno-Garcia R.R., and Marrero-Delgado F.* A Bibliometric studio dedicated to assessing the sustainability of tourist sites // Número Especial. – 2021. – Vol. 1. – P. 288–303. URL: <https://anuarioeco.uo.edu.cu/index.php/aeco/article/download/5236/4759> (дата обращения 16.01.2025).
4. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 10.02.2025).
5. *Матвиевский А. А.* История тайм-менеджмента / А. А. Матвиевский // Молодой ученый. – 2021. – № 32 (374). – С. 34–35. EDN: JDLCRD.
6. *Архангельский, Г. А.* Корпоративный тайм-менеджмент : Энциклопедия решений : учебное пособие/ Г. А. Архангельский. М. : Альпина Паблишер, 2017. – 212 с. EDN: ZGALBB.
7. *Архангельский Г. А.* Организация времени: от личной эффективности к развитию фирмы. – СПб. : Питер, 2008. – 432 с. EDN: SDRIVR.
8. *Трейси Б.* Тайм-менеджмент по Брайану Трейси. Как заставить время работать на вас / Б. Трейси. М. : Альпина Паблишер, 2021. – 302 с.
9. *Кетоева Н. Л.* Разработка модели управления временем проектной деятельности в туризме / Н. Л. Кетоева, М. А. Знаменская, Д. С. Ловчикова //Муниципальная академия. – 2024. – № 4. – С. 239–247. DOI 10.52176/2304831X_2024_04_239. EDN: UBXYVO.

10. *Кетоева Н. Л., Чупрун Д. С.* Цифровой двойник в закупочной деятельности в энергетике // *Цифровая трансформация: тенденции и перспективы: сб. материалов II межд. респ. науч.-практ. конф.* – М. : ООО «Мир науки», 2023. – С. 120–124. EDN: PPIJSC.

11. *Пименов Н. А.* Управление финансовыми рисками в системе экономической безопасности: учебник и практикум для академического бакалавриата / Н. А. Пименов. – 2-е изд., перераб. и доп. М. : Из-во Юрайт, 2019. – 326 с. EDN: YTIYQO.

12. *Шагвалиев Р. М.* Управление проектами и рисками в рамках обеспечения экономической безопасности государства предприятий топливно- энергетического комплекса / Р. М. Шагвалиев // *Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Естественные и технические науки.* – 2023. – № 1. – С. 172–175. DOI: 10.37882/2223-2966.2023.01.39. EDN: VTTREW.

13. *Харченко С. Г.* Почему так важна методология в оценке риска? / С. Г. Харченко, Д. Е. Кучер // *Экология и промышленность России.* – 2023. – Т. 27.– № 3. – С. 66–71. DOI: 10.18412/1816-0395-2023-3-66-71. EDN: LAWJKZ.

14. *Лившиц В. Н.* Принципы формирования системы стратегического управления процессами цифровизации в муниципальных образованиях / В. Н. Лившиц, М. Н. Мызникова, О. В. Дмитриева // *Анализ и моделирование экономических и социальных процессов: Математика. Компьютер. Образование.* – 2021. – № 28. – С. 37– 48. DOI 10.20537/mce2021econ03. EDN: TGBINL.

Сведения об авторах:

Знаменская Мария Андреевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента в энергетике и промышленности ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ», e- mail: ZnamenskayaMA@mpei.ru.

Ловчикова Дарья Сергеевна – инженер кафедры менеджмента в энергетике и промышленности ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский университет «МЭИ», e- mail: LovchikovaDS@mpei.ru.

Статья поступила в редакцию: 24.02.2025 г.

Статья принята к публикации: 19.03.2025 г.

Для цитирования: Знаменская М. А., Ловчикова Д. С. Тайм-менеджмент в управлении туристским проектом: инновации и эффективность // *Менеджмент. Экономика. Информатика (М. Э. И.).* – 2025. – Т. 1. – № 1. – С.46–67.

For citation: Znamenskaya M. A., Lovchikova D. S. Time Management in the Management of a Tourist Project: Innovations and Efficiency // Management. Economics. Informatics (M. E. I.). – 2025. – Vol. 1. – No. 1. – P. 46–67.